

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LAPKRIČIO 22 D.  
NUTARIMO NR. 1462 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMĄ“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

**TAP-23-120; TAIS NR. 23-60(2)**

2023-02-15 Nr.NV-325

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. 1462 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymą“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad derinimo metu buvo atsižvelgta į Aplinkos ministerijos pastabą dėl netikslingumo įtvirtinti įgaliojimą nustatyti elektrinių nugriovimo ar išmontavimo tvarką (galiojantis teisinis reguliavimas yra pakankamas) ir joks įgaliojimas įgyvendinant Elektros energetikos įstatymo 16 straipsnio 9 dalies 5 punktą Projektu keičiamame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. lapkričio 22 d. nutarime Nr. 1462 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymą“ (toliau – Nutarimo projektas) nėra tvirtinamas, tikslintina Nutarimo projekto preambulė. Šiame kontekste kartu siūlome įvertinti, ar tokiu atveju Elektros energetikos įstatymo 16 straipsnio 9 dalies 5 punkte esanti nuoroda į Vyriausybės ar jos įgalios institucijos nustatytą tvarką nėra klaidinanti ir neturėtų būti peržiūrėta ir įtraukta į inicijuojamus Elektros energetikos įstatymo pakeitimus.

2. Remiantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 112 punkto nuostatomis, Nutarimo projekto 1 punkte *Energetikos ministerijos* pavadinimas, kadangi minimas pirmą kartą, rašytinas su žodžiais „*Lietuvos Respublikos*“.

3. Nutarimo projekto 1.1 ir 1.2 papunkčiuose žodis „*parengti*“ vertintinas kaip perteklinis, todėl siūlome jo atsisakyti.

4. Pastebime, kad Nutarimo projekto 1.3 papunktyje vartojama formuluotė „*imtis tinkamų priemonių*“ yra vertinamojo pobūdžio, t. y. jos turinys nėra apibrėžtas aiškiais kriterijais ir galėtų būti interpretuojama labai skirtingai, be to ir Elektros energetikos įstatymo 49 straipsnio 2 dalies 5 punkte, įgyvendinant kurį yra įtvirtinamas šis įgaliojimas, yra nurodyta, kad „Vyriausybė ar

jos įgaliota institucija imasi priemonių elektros energijos trūkumo klausimams spręsti <...>“, todėl siūlytina minėtą formuluoję tikslinti.

5. Atsižvelgiant į Rekomendacijų 112 punkto nuostatą, *jei teisės akto, institucijos ir pan. pavadinimas, prasidedantis žodžiais „Lietuvos Respublikos“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublikos“, papildomai neįvedant trumpinio*, Nutarimo projekto 1.4 papunktyje antrą kartą minint Elektros energetikos įstatymo pavadinimą atsisakytina žodžių „Lietuvos Respublikos“. Taip pat siūlytina patikslinti ir šiame papunktyje pateikiamą formuluoję informacijai apibrėžti – vietoje „*nustatyta*“ įrašyti „*nurodyta*“.

6. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti Nutarimo projekto 1.5 papunktį, nurodant konkretų Elektros energetikos įstatymo straipsnį, nes elektros energijos persiuntimo nutraukimas minimas Elektros energetikos įstatymo 71<sup>1</sup>, 72 ir kituose straipsniuose. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad „*gamintojas*“ yra Elektros energetikos įstatyme įvestas jame vartojamos sąvokos „*elektros energijos gamintojas*“ trumpinys, todėl siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti šio subjekto nuorodą.

7. Atsižvelgiant į Elektros energetikos įstatymo 57 straipsnio 5 dalies nuostatas, įgyvendinant kurias Nutarimo projekto 1.4 papunktyje yra įtvirtinamas įgaliojimas Energetikos ministerijai, siūlytina įvertinti Nutarimo projekto 2 punkto nuostatų tikslingumą ir reikalingumą, kurios savo turiniu tik paaiškina Nutarimo projekto 1.4 papunktyje nurodyto veiksmo įgyvendinimą. Į šią pastabą neatsižvelgus, Nutarimo projekto 2 punktas tikslintinas jame nurodant tvarkomąjį žodį „*Nustatyti*“, vietoje „*1.4 punkte*“ nurodant „*1.4 papunktyje*“ bei Aplinkos ministerijos ir Konkurencijos tarybos pavadinimus tikslinant pagal šios išvados 2 pastabą.

8. Siūlytina patikslinti Nutarimo projekto 3 punktą, aiškiau jį išdėstant (pavyzdžiui, atskirais papunkčiais pagal dokumentų pobūdį) ir papildomai įvertinant formuluočių tinkamumą, kadangi Valstybinės energetikos reguliavimo taryba pagal Elektros energetikos įstatymo 19 straipsnį skelbia *patikimumo stebėsenos metines* ataskaitas (siūlytina Nutarimo projekte vartoti visą pavadinimą), pagal Elektros energetikos įstatymo 65 straipsnio 8 dalies ir 69 straipsnio 2 dalies nuostatas apie *priimtus sprendimus*, o nuoroda į Nutarimo projekto 1.6 papunktį tikslintina nuoroda į 1.4 papunktį. Taip pat šiame punkte tikslintinas ir Elektros energetikos įstatymo pavadinimas pagal šios išvados 5 pastabą.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė

Teisės grupės patarėja

Renata Adomaitytė-Šliogerienė

Ingrida Staniulienė, Renata Adomaitytė-Šliogerienė+37052098823; +37066842780, +37052098843; +37066842286  
El. p. [ingrida.staniuliene@lrv.lt](mailto:ingrida.staniuliene@lrv.lt), renata.adomaityte-sliogeriene@lrv.lt